

**„Kisbér csapadékvíz-elvezetésének fejlesztése
TOP_PLUSZ-1.2.1-21-KO1-2022-00012” –
projekt kivitelezés ME**

elnevezésű közbeszerzési eljárás

Ajánlatok értékelése

közbeszerzési szaktanácsadó döntési javaslata

TARTALOMJEGYZÉK

Fedőlap

Tartalomjegyzék

I. **Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata**

I./1. Preambulum

I./2. Bontás

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

II. **Az ajánlatok elsőkörös vizsgálata, sorbarendezése**

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

II./4. Számítási hiba javítás

II./5. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét képező dokumentumok körében

II./6. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok értékeléséhez, sorbarendezéséhez szükséges értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata a Szakmai ajánlat részét nem képező dokumentumok körében

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése

II./8. Vizsgálandó ajánlatok

II./9. A Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

III. **Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i)**

IV. **Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata**

IV/1. GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:

IV/1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

IV/1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

IV/1.3. SZ1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

IV/1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

IV/1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

IV/1.6. A bemutatott szakemberekre vonatkozó megajánlás vizsgálata

IV/1.7. Szakmai ajánlat vizsgálata

IV./1.8. Az egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

V. A bírált/értékelt ajánlatok érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

VI. Az érvényes ajánlat pontozása

VII. Javaslattétel az eljárás nyertesére

VIII. Javaslattétel a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Mellékletek

Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata és ajánlati biztosítékok.zip

Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

Ajánlatok megajánlásainak ellenőrzése.pdf

Ajánlatok ellenőrzése.pdf

- Ajánlat és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése - táblázat
- Kizáró okok vizsgálat táblázat
- Alkalmasság vizsgálat táblázat
- Az aránytalanul alacsony vállalási ár meglétének vizsgálata táblázat

lekérdezések.zip

- Kizáró okok hiányának vizsgálatához szükséges
- Kamarai lekérdezés

I. Előzmények, bontás, az eljárás vizsgálata

I./1. Preambulum

Az ajánlati felhívás hirdetménye 2024. május 31-én került feladásra, mely a Közbeszerzési Értesítőben 9629/2024 iktatószámon 2024. június 04-én került közzétételre.

Kiegészítő tájékoztatás kérés nem érkezett.

I./2. Bontás

Az ajánlattételi határidőre (2024. június 18. 12:00 óra) az alábbi gazdasági szereplők nyújtottak be ajánlatot:

Ajánlattevő neve	Székhelye
Cibalum Design International Szolgáltató Kft.	7831 Pellérd József Attila utca 14.
„C és R” Közlekedésépítő Kft.	8000 Székesfehérvár Csucskai utca 4.
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	2854 Dad Külterület 02/8 hrsz.
Hornyak Útépítő és Szolgáltató Kft.	2890 Tata Janek Géza utca 8-10.
"PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft.	8200 Veszprém Házgyári út 26.
Tak Terra Kft.	2541 Lábatlan Bajcsy Zsilinszky utca 1337/1.

Az ajánlatok bontását az EKR 2024. június 18. 14:00 órakor végezte el.

I./3. Ajánlattételi határidő után érkezett ajánlatok

Nem érkezett ajánlat ajánlattételi határidőn túl.

I./4. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 75. § (2) e) pontja alapján

Ajánlatkérő előírta a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontjának alkalmazását, mely szerint eredménytelen az eljárás amennyiben nem nyújtottak be az ajánlattételi határidőben legalább két ajánlatot.

Ajánlattételi határidőre 6 ajánlatot nyújtottak be, ezért a fenti eredménytelenségi ok nem áll fent.

I./5. Az eljárás eredménytelenségének vizsgálata a Kbt. 70. § (1) bekezdése alapján

Mivel 5 benyújtott ajánlat ajánlati ára nem haladja meg a bontás során ismertetett fedezet összegét, ezért ajánlatkérő nem hozhat az ajánlatok bírálata és értékelése nélkül az eljárás eredménytelenségéről szóló döntést a Kbt. 70. § (1) bekezdése okán.

II. Az ajánlatok elsőköros vizsgálata, sorbarendeze

II./1. Ajánlati biztosíték rendelkezésre bocsátásának vizsgálata

A „C és R” Közlekedésépítő Kft., GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft., Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft., "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlattevők a kért ajánlati biztosítékot ajánlattételi határidőre a kért mértékben az ajánlatkérő rendelkezésére bocsátották.

A Cibalum Design International Szolgáltató Kft. és a Tak Terra Kft. az ajánlati biztosítékot nem nyújtották be. (ld. Ajánlati biztosítékok meglétének vizsgálata és ajánlati biztosítékok.zip)

II./2. A Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti fenntartás vizsgálata

Ajánlatkérő a felhívás III.1.5) pontjában a Kbt. 114. § (11) bekezdése szerinti, a közbeszerzési eljárásban való részvétel jogának fenntartását nem írta elő.

II./3. Üzleti titok, üzleti titokká minősítés indoklásának vizsgálata Kbt. 44. § alapján

A Tak Terra Kft. ajánlata üzleti titkot tartalmaz. Mivel az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre, ezért az üzleti titok Kbt. 44. § szerinti indoklását nem vizsgáltuk.

II./4. Számítási hiba javítás

Számítási hibát nem találtunk, így annak javítására nem volt szükség.

II./5. Szakmai ajánlat vizsgálata

I. Árazott költségvetés cégszerűen aláírt .pdf és .xls formátumban

A fenti dokumentumokat a „C és R” Közlekedésépítő Kft., GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft., Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft., "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlattevők benyújtották.

II. 1. sz. jegyzék: A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m³) - kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban, továbbá benyújtandó:

- a. Részletes leírás az újrahasznosítani kívánt hulladék fajták (EWC kód) szerinti építési helyszínen történő gyűjtéséről, tárolásáról és elszállításáról
- b. Befogadó nyilatkozatok, MOHU-val kötött szerződés
- c. Hulladékgazdálkodási engedély
- d. Keletkezett hulladék mennyiség részletes számítása az 1. számú jegyzékben 1-9 lépésben leírt számítási metódus szerint számolva a költségvetés valamennyi sorának számításba vételével .xls formátumban.

A fenti dokumentumokat a „C és R” Közlekedésépítő Kft., GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft. ajánlattevők benyújtották.

A „C és R” Közlekedésépítő Kft. ajánlatában a szakmai ajánlat részeként benyújtott MOHU-val kötött szerződés nem terjedt ki az ajánlatában újrahasznosított hulladékként megjelölt „műanyag csomagolási hulladék” és a „papír és karton csomagolási hulladék” átvételére elszállítására, kezelésére. Ajánlattevő a kiküldött hiánypótlási felhívás keretében sem pótolta a hiányosságot.

A Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlatában jelölt meg újrahasznosításra kerülő hulladék mennyiséget, de ennek ellenére ajánlatához nem csatolta a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített Befogadó nyilatkozatokat, valamint a MOHU-val kötött szerződést a csomagolási hulladékokra vonatkozóan.

A "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlatából hiányzik a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített MOHU-val kötött szerződés.

III. Amennyiben ajánlattevő a 4.1-4.3. értékelési szempont bármelyikére „0%”-nál nagyobb megajánlást tesz, akkor a vállalás alátámasztására műszaki ajánlatot kell benyújtania a szakmai ajánlat részeként, aminek tartalmaznia kell az alábbiakat:

- a) az építési munkák határidőre történő elvégzéséhez szükséges földmunkagép/anyagszállító jármű/személyszállító jármű mennyiségének és használatának időtartamának (munkanap) bemutatása sávós műszaki indikatív ütemterven keresztül;
- b) gép, jármű használati arány számító táblázat.xlsx táblázat (2. sz. jegyzék) kitöltve .xls formátumban és cégszerűen aláírva .pdf formátumban is;
- c) földmunkagépek tulajdonjogát igazoló okiratok (tárgyi eszköz nyilvántartás);
- d) földmunkagépek „EU Stage V” környezetvédelmi besorolását igazoló okiratok (gyártói/forgalmazói/kereskedői cégszerűen aláírt nyilatkozat, gép ismertető gyári brossura);
- e) szállító járművek forgalmi engedélyei;
- f) tulajdonosi, bérbeadói nyilatkozat az adott földmunkagépek/szállító járművek jelen projekt várható kivitelezési időszakára vonatkozó rendelkezésre állásáról.

A fenti dokumentumokat a „C és R” Közlekedésépítő Kft., GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft., ajánlattevők benyújtották.

A Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlattevő a 4.1-4.3. értékelési szempontok mindegyikére 0%-ot adott meg, ezért nem szükséges alátámasztó dokumentumok benyújtása.

A "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlatából hiányoznak a 4.1-4.3. értékelési szempontokra tett nem „0” megajánlások alátámasztására a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített dokumentumok:

- b) gép, jármű használati arány számító táblázat.xlsx táblázat (2. sz. jegyzék) kitöltve .xls formátumban és cégszerűen aláírva .pdf formátumban is;
- c) földmunkagépek tulajdonjogát igazoló okiratok (tárgyi eszköz nyilvántartás);
- d) földmunkagépek „EU Stage V” környezetvédelmi besorolását igazoló okiratok (gyártói/forgalmazói/kereskedői cégszerűen aláírt nyilatkozat, gép ismertető gyári brossura);
- e) szállító járművek forgalmi engedélyei;
- f) tulajdonosi, bérbeadói nyilatkozat az adott földmunkagépek/szállító járművek jelen projekt várható kivitelezési időszakára vonatkozó rendelkezésre állásáról.

Lásd - Melléklet - Szakmai ajánlat ellenőrzése.pdf

II./6. Az értékelési szempontra tett megajánlások megalapozottságának vizsgálata

Ajánlattevők ajánlatában benyújtott a 3. értékelési szempontra bemutatott teljesítésbe bevonásra kerülő, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember szakmai önéletrajza igazolja a felolvasólapon szereplő megajánlást.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok megajánlásainak ellenőrzése.pdf

II./7. A Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti ajánlatok sorbarendezése

A Cibalum Design International Szolgáltató Kft. és a Tak Terra Kft. ajánlattevők nem nyújtották be az ajánlati biztosítékot, ezért az ajánlattevők ajánlatai nem kerülnek sorbarendezésre.

A Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlatából hiányzik a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített Befogadó nyilatkozatok, MOHU-val kötött szerződés.

A "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlatából hiányzik a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített MOHU-val kötött szerződés.

A "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlatából hiányoznak a 4.1-4.3. értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített dokumentumok.

Tekintettel a szakmai ajánlatok dokumentumainak fenti hiányaira az ajánlattevők ajánlatai nem kerülnek sorbarendezésre.

A megajánlásokat alátámasztott ajánlatok Kbt. 81. § (5) bekezdése szerinti sorbarendezése:

Ajánlattevő neve	Helyezés
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	1.

II./8. Vizsgálandó ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.

II./9. A Kbt. 81. § (4) bekezdés szerint nem vizsgált ajánlatok

Ajánlattevő ajánlata
nincsenek

III. Érvénytelen ajánlatok és érvénytelenségük indoka(i)

1.

Cibalum Design International Szolgáltató Kft.

7831 Pellérd József Attila utca 14.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

2.

„C és R” Közlekedésépítő Kft.

8000 Székesfehérvár Csucskai 4.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

A szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített MOHU-val kötött szerződés nem terjedt ki az ajánlatában újrahasznosított hulladékként megjelölt „műanyag csomagolási hulladék” és a „papír és karton csomagolási hulladék” átvételére elszállítására, kezelésére. Ajánlattevő a kiküldött hiánypótlási felhívás keretében sem pótolta a hiányosságot.

3.

Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft.

2890 Tata Janek Géza utca 8-10.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

A Hornyák Útépítő és Szolgáltató Kft. ajánlatában jelölt meg újrahasznosításra kerülő hulladék mennyiséget. de ennek ellenére ajánlatához nem csatolta a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített Befogadó nyilatkozatokat, valamint a MOHU-val kötött szerződést a csomagolási hulladékokra vonatkozóan.

4.

"PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft.

8200 Veszprém Házgyári út 26.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

A "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlatából hiányzik a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített MOHU-val kötött szerződés. A "PRACTICAL" Építőipari Kivitelező És Tanácsadó Kft. ajánlatából hiányoznak a 4.1-4.3. értékelési szempontokra tett nem „0” megajánlások alátámasztására a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített dokumentumok: b) gép, jármű használati arány számító táblázat.xlsx táblázat, c) földmunkagépek tulajdonjogát igazoló okiratok, d) földmunkagépek „EU Stage V” környezetvédelmi besorolását

igazoló okiratok, e) szállító járművek forgalmi engedélyei, f) tulajdonosi, bérbeadói nyilatkozat az adott földmunkagépek/szállító járművek jelen projekt várható kivitelezési időszakára vonatkozó rendelkezésre állásáról.

5.

Tak Terra Kft.

2541 Lábatlan Bajcsy Zsilinszky utca 1337/1.

Az ajánlattevő ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen.

Indoka:

Az ajánlattevő az ajánlati biztosítékot határidőre nem bocsátotta rendelkezésre.

IV. Bírált ajánlatok formai, tartalmi megfelelőségének, hiányosságainak vizsgálata

IV./1. GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft. ajánlata vonatkozásában:

Ajánlattevő a hiánypótlásait határidőre benyújtotta.

IV./1.1. Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének ellenőrzése

Az ajánlat Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak való megfelelőségének vizsgálata megtörtént. (ld. a csatolt Ajánlatok és hiánypótlások (ha nyújtott be az Ajánlattevő) formai és tartalmi ellenőrzése táblázat)

Ajánlattevő ajánlata így megfelel a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak.

IV./1.2. Kizáró okok hiányának vizsgálata

A GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft., mint ajánlattevő a 12946284-2-11 adószám alapján, a MARÉP Építőipari, Tervező, Kivitelező és Szolgáltató Kft., mint kapacitásnyújtó szervezet a 11889733-2-11 adószám alapján:

Kizáró okok vizsgálata:

- Kbt. 62. § (1) bekezdés h)-k) és m) pontja szerinti kizáró okok hiánya a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrzésre került (ld. Lékérdezések.zip)

Az előírt kizáró okok vizsgálata megtörtént. (ld. Melléklet - Kizáró okok hiányának vizsgálata táblázat)

Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok.

IV./1.3. SZ.1. építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplés alkalmasság minősítése

Az ajánlatkérő az ajánlattevő gazdasági szereplők építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében történő szereplését a Kamarai Nyilvántartó Rendszerben leellenőrizte.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat
Keresés - Kamarai nyilvántartó rendszer.pdf

Ajánlattevő SZ.1. minimumkövetelménynek megfelel, mert szerepel a kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében, mint aktív tag.

IV./1.4. Ajánlattevő gazdasági és pénzügyi alkalmasságának minősítése

A G.1. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a vizsgált időszakban megszűnt és élő bankszámlaszámairól, és ezen bankszámlaszám vonatkozásában benyújtott a bankinformációt a sorbaállítás vonatkozásában.

A G.2. gazdasági és pénzügyi alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta nyilatkozatát a közbeszerzés tárgya szerinti nettó árbevételről.

Lásd - Melléklet - Ajánlatok ellenőrzése.pdf / Alkalmasság vizsgálat táblázat

Ajánlattevő igazolta, hogy a G.1. és G.2. gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimumkövetelményeknek megfelel.

IV./1.5. Ajánlattevő műszaki és szakmai alkalmasságának minősítése

Az M.1.1 műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában benyújtotta referenciaigazolását, mely megfelelőségének ellenőrzése megtörtént. (ld. Melléklet - Alkalmasság vizsgálat táblázat)

Az M.1.2. műszaki és szakmai alkalmasság igazolására ajánlattevő ajánlatában benyújtotta a teljesítésbe bevonásra kerülő szakember alkalmasságát igazoló nyilatkozatát, melyben megadott kamarai szám alapján a jogosultság meglétének ellenőrzése megtörtént.

Ajánlattevő a benyújtott referenciaigazolással és a szakember önéletrajzával igazolta, hogy az előírt M.1.1 és M.1.2 műszaki és szakmai alkalmasság minimumkövetelményeknek megfelel.

IV./1.6. A bemutatott szakemberre vonatkozó megajánlás vizsgálata

Ajánlattevő az ajánlatához benyújtott a teljesítésbe bevonásra kerülő, a 3. értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai önéletrajzával igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlat meglétét.

IV./1.7. Szakmai ajánlat vizsgálata

Az egyösszegű ajánlati ár alapját képező benyújtott árazott költségvetést az előírásoknak megfelelően készítette el ajánlattevő, melyet a kért .xls formátumban és cégszerűen aláírt .pdf formátumban is benyújtott.

Az 1. sz. jegyzék: A környezet építési és bontási törmelékkel való terhelésének mértéke (m³) dokumentumot és mellékleteit kitöltve, cégszerűen aláírva .pdf formátumban benyújtotta ajánlattevő.

A 4.1-4.3. értékelési szempontokra tett megajánlások alátámasztására a szakmai ajánlat részeként külön pontban nevesített dokumentumokat benyújtotta ajánlattevő.

Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el szakmai ajánlatát.

IV./1.8. Egyösszegű ajánlati ár vizsgálata, aránytalanul alacsony ár és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalások vizsgálata Kbt. 72. § szerint

A beruházás becsült értéke: nettó **142.743.950** forint.

Az ajánlatkérő által rendelkezésre álló fedezet összege: nettó **142.743.950** forint.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Egyösszegű ajánlati ár aránytalanul alacsony vállalási ár	Egyösszegű ajánlati ár meghaladja a rendelkezésre álló fedezetet
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	114.851.012	nem vizsgáljuk	NEM

Ajánlatkérő él a Kbt. 114. § (6a) bekezdés adta lehetőséggel, és a teljesíthetetlennek ítélt kötelezettségvállalásokat nem vizsgálja.

V. A bírált/értékelt ajánlatok érvényességének/érvénytelenségének megállapítása

Érvényes ajánlat:

GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.

2854 Dad Külterület 02/8 hrsz.

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő és kapacitásnyújtó szervezet vonatkozásában nem állnak fenn kizáró okok;
- Ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1., G.2., M.1.1 és M.1.2 alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel;
- A 3. értékelési szempontra bemutatott szakember szakmai önéletrajzával igazolta a felolvasólapon megadott szakmai gyakorlat meglétét;
- Ajánlattevő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- az ajánlattevő gazdasági szereplők építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel

VI. Az érvényes ajánlatok pontozása

Ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdés szerint az ajánlatok bírálatát az ajánlatok értékelését követően végzi el. Ebben az esetben csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végzi el a bírálatot.

Ajánlatkérő az ajánlatot a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontja szerinti „a legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint értékeli az alábbi részszerzőpontok figyelembevételével:

Részszerzőpont	Súlyszám
1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	70
2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m ³)	10
3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, M1.2 alkalmasságot igazoló, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember csapadékvíz elvezető árok/csatorna építés és/vagy felújítás helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-3 db projekt)	10
4. Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és szállító eszközök használatának aránya a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében:	10
4.1. Földmunkagépek vonatkozásában (%), súlyszám: 7	

4.2. Anyagszállító járművek vonatkozásában (%), súlysúlyszám: 2	
4.3. Személyszállító járművek vonatkozásában (%), súlysúlyszám: 1	

Pontozás:

Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

1. Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

Az árazott költségvetés főösszesítő egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) sorában szereplő érték a felolvasólap Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF) értéke.

A legalacsonyabb egyösszegű ajánlati árat tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

A_{legjobb} : a legalacsonyabb nettó egyösszegű ajánlati ár forintban

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

Ajánlattevő	Egyösszegű ajánlati ár (nettó HUF)	Pontszám	Súlyozott pontszám
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	114.851.012	10	700

súlyszám: 70

2. A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m3)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A.1.aa) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a pontthatárok közötti pontszámot: a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló fordított arányosítás módszere.

Az 1. számú jegyzék utolsó oszlopában szereplő m³ adatok összege adja a felolvasólap „A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m³)” értékét. A m³ értéket egytizedes pontossággal kell megadni a kerekítési szabály figyelembevételével.

Amennyiben valamely ajánlattevő által megajánlott m³ érték 1-nél kisebb, akkor azt 1 m³-nek veszi ajánlatkérő, és ez esetben az 1 m³ érték lesz a számítás alapját képező legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés.

A legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelést tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempontra szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

A_{legjobb}: a legalacsonyabb környezet építési és bontási hulladékkal való terhelés m³-ben

P_{max} = adható pontszám felső határa

P_{min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

A_{vizsgált} = a vizsgált megajánlás m³-ben

A_{legjobb}: a legalacsonyabb megajánlás m³-ben

$$P = \frac{A_{legjobb}}{A_{vizsgált}} \times (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	A környezet építési és bontási hulladékkal való terhelésének mértéke (m ³)	Pontszám	Súlyozott pontszám
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	1	10	100

3. A teljesítésbe bevonásra kerülő, M1.2 alkalmasságot igazoló, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember csapadékvíz elvezető árok/csatorna építés és/vagy felújítás helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-3db)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet B pontja szerinti a megadott szélső értékek figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A felolvasólapon „nulla” érték feltüntetése esetén a szakemberre vonatkozó igazolások és önéletrajz benyújtása az ajánlatban nem kötelező.

- szakmai tapasztalat hiánya esetén (0 projekt) az ajánlat értékelés során adható pontszám alsó határával megegyező 0 pontot kap;

- a legkedvezőbb 3 vagy több projekt tapasztalat esetén az ajánlat az értékelés során adható pontszám felső határával megegyező 10 pontot kap;

- a 0 és 3 projekt közötti tapasztalat esetén az ajánlat pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra.

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált projektek száma

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{3} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 10

Ajánlattevő	A teljesítésbe bevonásra kerülő, M1.2 alkalmasságot igazoló, a helyszíni kivitelezési munkálatokat irányító szakember csapadékvíz elvezető árok/csatorna építés és/vagy felújítás helyszíni irányításában szerzett többlet szakmai tapasztalata (0-3db)	Pontszám	Súlyozott pontszám
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	3 db	10	100

4. Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és szállító eszközök használatának aránya a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében (%)

Pontozás:

A 2020. március 25-én a Közbeszerzési Értesítő 2020. évi 60. számában megjelent Közbeszerzési Hatósági útmutató 1. számú melléklet A. 1. ab) pontja szerinti a legalacsonyabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszerével az alábbiak szerint:

A módszer, amely megadja a ponthatárok közötti pontszámot: a legmagasabb megajánlott érték figyelembevételén alapuló egyenes arányosítás módszere.

A 2. számú jegyzék táblázata által kalkulált egész számra kerekített %-os értéket kell szerepeltetni a felolvasólapon.

A legmagasabb %-os értéket tartalmazó ajánlat 10 pontot kap.

A többi ajánlat ezen rész-szempont szerinti pontszáma az alábbiak szerint kerül meghatározásra:

P_{\max} = adható pontszám felső határa

P_{\min} = adható pontszám alsó határa

P = a vizsgált ajánlattételi elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

$A_{\text{vizsgált}}$ = a vizsgált megajánlás %-os értéke

A_{legjobb} : a legmagasabb megajánlás %-os érték

$$P = \frac{A_{vizsgált}}{A_{legjobb}} \times (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

A pontozás három tizedesjegyre kerekítve történik.

súlyszám: 7

Ajánlattevő	4.1 Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és szállító eszközök használatának aránya a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében a földmunkagépek vonatkozásában (%)	Pontszám	Súlyozott pontszám
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	100	10	70

súlyszám: 2

Ajánlattevő	4.2 Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és szállító eszközök használatának aránya a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében az anyagszállító járművek vonatkozásában (%)	Pontszám	Súlyozott pontszám
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	100	10	20

súlyszám: 1

Ajánlattevő	4.3 Kedvező környezetvédelmi besorolású munkagépek és szállító eszközök használatának aránya a kivitelezés során a légszennyezés csökkentése érdekében a személyszállító járművek	Pontszám	Súlyozott pontszám

	vonatkozásában (%)		
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	0	0	0

5. Összpontszám meghatározása

Ajánlattevő	Súlyozott összpontszám
GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.	990

VII. Javaslatétel az eljárás nyertesére

GOMBOS FÖLDGÉP Mélyépítési és Vízépítő, Szolgáltató Kft.

2854 Dad Külterület 02/8 hrsz.

Összesített súlyozott pontszáma: 990

Ellenszolgáltatás összege: nettó 114.851.012 Ft

Kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő ajánlata érvényes:

- Az ajánlat a Kbt. és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott előírásoknak megfelel;
- Az ajánlattevő vonatkozásában nem áll fenn kizáró ok;
- Ajánlattevő ajánlatában és hiánypótlásában igazolta, hogy az előírt SZ.1., G.1., G.2., M.1.1 és M.1.2. alkalmassági követelmények mindegyikének megfelel;
- Ajánlattevő a felhívás és a közbeszerzési dokumentumokban megadott előírásoknak megfelelően készítette el a szakmai ajánlatát;
- az ajánlattevő gazdasági szereplők építőipari kivitelezési tevékenységet végzők névjegyzékében szerepel;

Az ajánlattevő a „legjobb ár-érték arányt megjelenítő” szempontrendszer szerint a legelőnyösebb ajánlatot nyújtotta be;

Ajánlattevő egyösszegű ajánlati ára nem haladja meg a rendelkezésre álló fedezet összegét.

Tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nyertest hirdet, ezért **az eljárás eredményes.**

VIII. Javaslatétel a nyertes ajánlatot követő 2. legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevőre

Ajánlatkérő ne hirdessen.

Indoka:

Csak 1 db ajánlat bizonyult érvényesnek.

Kelt: Tata, 2024. június 26.

Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
Kovács Péter
Tata
Lajstromszám: 00324

K és P Kft. 2015
K és P Közbeszerzési és
Projektmenedzseri Tanácsadó Kft.
2890 Tata, Piac tér 5. B. fsz. 2.
Adószám: 25357718-2-11

Kovács Péter
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
lajstromszám: 00324